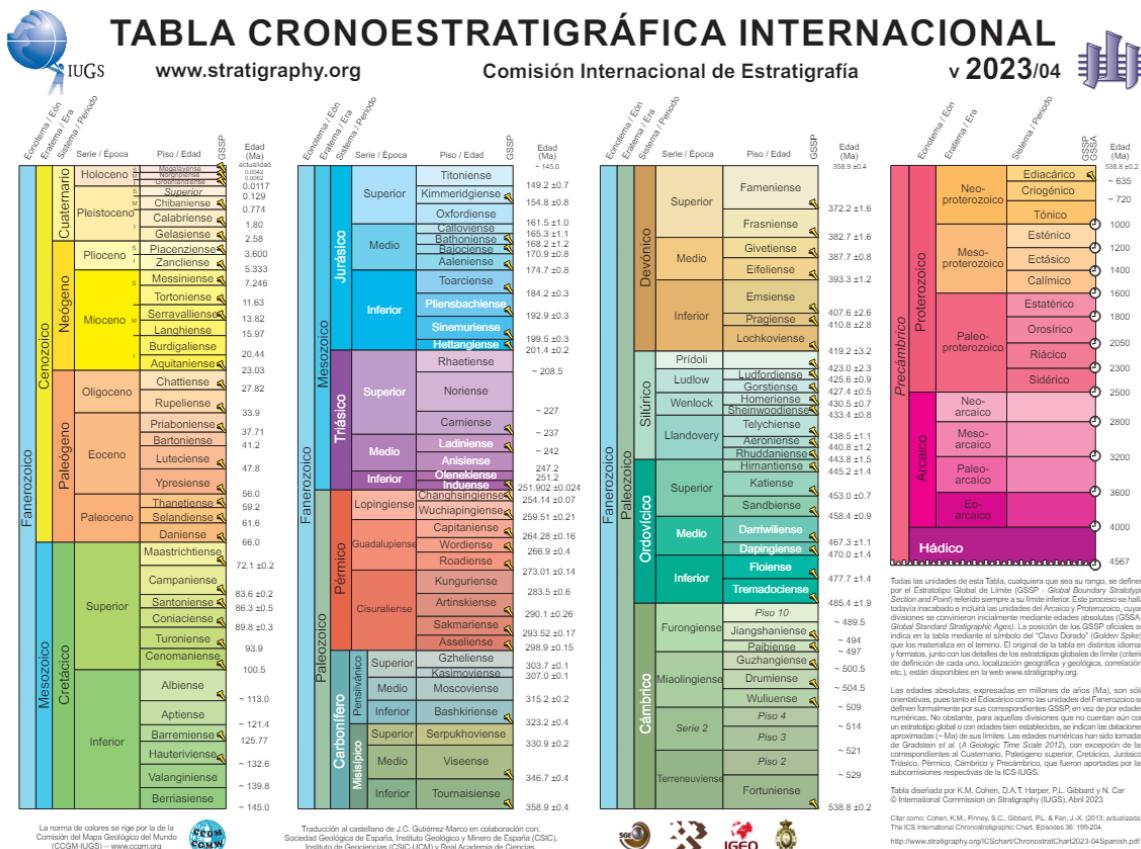


EXISTE EL ANTROPOCENO?

El Antropoceno fue propuesto en la década de 1980 (y reflotado por Crutzen, 2002) como una nueva época geológica caracterizada por la influencia de la humanidad sobre el ambiente, pero llevado a la extrema suposición de que los humanos ya hemos sacado 'al planeta' de su variabilidad natural, lo cual, permanece sin evidencias científicas archivadas en los sedimentos.

El pretender convertir al Antropoceno en la «expresión geológica del cambio global» está bien formulado desde el punto de vista ideológico, pero para poder integrarse al cuerpo de estudio de las Ciencias de la Tierra, era necesario superar antes los filtros científicos rigurosos que se establecen para cualquier unidad candidata a incorporarse a la Tabla Cronoestratigráfica Internacional, que es algo así como una "tabla periódica de los elementos", pero que muestra unidades formales del registro y tiempo geológico.



Para aceptar una nueva propuesta, debe pasar por una serie de estrictos controles científicos en tres comisiones de expertos sucesivas (si no pasa la primera, no accede a la segunda): Subcomisión estratigráfica, Comisión Internacional de Estratigrafía y Comité Ejecutivo de la Unión Internacional de Ciencias Geológicas (IUGS). En el caso del Antropoceno, se formó un grupo específico de trabajo multidisciplinar que,

tras 14 años de estudios, en julio de 2023, ha desestimado la propuesta, y por una amplia mayoría. O sea no logró obtener su oficialización.

El Antropoceno, es en última instancia un metaconcepto que se viene utilizando ampliamente en disciplinas sociales, a cargo de ambientalistas, políticos, historiadores, geógrafos, filósofos, artistas y novelistas.

Aunque muy pocos geólogos.

Pero la utilización del sufijo "ceno" hace alusión al registro geoestratigráfico y esto como vimos no está aceptado.

Hasta su nombre (que etimológicamente significa 'hombre nuevo') suena un poco raro, denotando que quién lo nombró, poco sabía de etimología. O quiso "hacerlo rimar" con las otras unidades estratigráficas, por una cuestión de marketing.

Por otro lado, la comparación con nombres precursores (la idea tampoco es nueva) como Antropozoico (1854), época Antropozoica (1856), era Antropozoica (1873), Antropógeno (1922), Antropósfera (1966), Antropostroma (1984) y Antroceno (1992): demasiados Anthro(s)-, demasiada culpabilidad humana... mientras nada cambia y nos pretenden entretenir con palabras y definiciones.

Mucho "diagnóstico" y poco "tratamiento"

"*El término Antropoceno —el impacto del hombre sobre el planeta— es un adoctrinamiento pseudocientífico cuajado de posverdad*", según el Dr. Juan Carlos Gutiérrez, geólogo y paleontólogo del Consejo Superior de Investigaciones Científicas (CSIC)² y del Instituto de Geociencias (CSIC-UCM) de España.

En sentido geológico pretende caracterizarse como una nueva época dentro del Periodo Cuaternario y se buscan "señales estratigráficas que certifiquen su nacimiento". Lo que diferencia la ciencia de lo que no es, es que la ciencia acumula datos y luego formula una hipótesis, en el caso del Antropoceno, se dice que existe y se buscan desesperadamente pruebas para validarla.

Volviendo al origen de todo esto, el término empezó a popularizarse en 2002 gracias al químico atmosférico Paul J. Crutzen, que publicó un artículo en la revista Nature donde dice: "se refleja la influencia probada de la humanidad sobre el ambiente, vinculada con la explotación masiva de recursos naturales, emisiones nocivas, explosión demográfica y cambio climático", pero se refiere a su especialidad, la atmósfera.

Pero el problema actual es que se está empezando a utilizar el Antropoceno para todo. Los expertos alertan que ello supone un reduccionismo en la forma de entender la Tierra y como humanos, nuestro alcance en el planeta se limita a la atmósfera, hidrosfera y la litosfera más externa.

Nuevamente acudimos al Dr. Giménez, que nos dice: “*El Antropoceno es un término cultural y utilitarista, no una unidad geológica con límite preciso y con un registro perdurable en el tiempo*”.

Por lo tanto en todo momento se habla de un concepto cultural e ideológico, no científico, que (según Giménez) "aporta beneficios a muchos gurús. Y con él se corre el riesgo de asumir indirectamente que no habrá vuelta atrás en la degradación ambiental del sistema Tierra".

Creemos que está claro, pero...

Por si alguien en la humanidad no sabe todavía la época geológica en la que vive, con gusto podemos responderles: desde el punto de vista geológico vivimos en el Megalayense, que es la Edad más moderna dentro del Holoceno, perteneciente Cenozoico, del Eón Fanerozoico.

De “Antropoceno”, nada.

3

Eonol Erate, Siste ¹	Cuaternario	Serie / Época	Piso / Edad	GSSI	Edad (Ma)
Holoceno		S	Megalayense		actualidad
			Norgripiense		0.0042
			Groenlandiense		0.0082
Pleistoceno		S	Superior		0.0117
			Chibaniense		0.129
		M	Calabriense		0.774
			Gelasiense		1.80
Plioceno		S	Piacenziense		2.58
			Zancliense		3.600
		I			5.333

Fuentes: Colegio Oficial de Geólogos de España, Unión Internacional de Ciencias Geológicas (IUGS).

¹el equivalente a nuestro Conicet.